BOSNA I HERCEGOVINA
UREDZARAZMATRANJE ŽALBI
PODRUŽNICA/FILIJALA BANJA LUKA

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
ФИЛИЈАЛА БАЊА ЛУКА

BOSNIA AND HERZEGOVINA
PROCUREMENT REVIEW BODY
BRANCH OFFICE BANJA LUKA

09 -12- 2021

Broj: JN2-02-07-1-3275-8/21
Banja Luka, 09.12.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi Bosne i Hercegovine, Filijala Banja Luka, rješavajući po žalbi broj: I-334/21 od 17.11.2021. godine, žalioca: SVJETLOST BH PRINT d.o.o. Sarajevo, izjavljene na tendersku dokumentaciju, Ugovornog organa POŠTE SRPSKE a.d. Banja Luka u Otvorenom postupku, Obavještenje o nabavci: 1180-1-1-201-3-226/21 od 10.11.2021. godine, Predmet nabavke: Nabavka roba - Nabavka adresnica za brzu poštu, na osnovu člana 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH", broj: 39/14 od 19.05.2014. godine), na sjednici Vijeća I održanoj 09.12.2021. godine, donio je:

R J E Š E NJ E

1. Žalba se odbija kao osnovana.
2. Odbija se zahtjev za povrat sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O B R A Z L O Ž E NJ E

POŠTE SRPSKE a.d. Banja Luka (u daljem tekstu: Ugovorni organ), je pokrenuo otvoreni postupak objavio tendersku dokumentaciju za nabavku roba: Nabavka adresnica za brzu poštu, Obavještenje o nabavci: 1180-1-1-201-3-226/21 od 10.11.2021. godine, na koju žalilac ulaže žalbu, koja je predmet ovog postupka.
Ugovorni organ žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovom organu, kod koga je zaprimljena dana 24.11.2021. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 01.12.2021. godine.

Žalilac u žalbi navodi kako je u tački 11.4.1 Izmjene TD - tehnička i profesionalna sposobnost navedeno da je potrebno da ponuđači posjeduju certifikat ISO 10002:2014.
Žalilac citira član 48. stav (6) ZJN: *"Ako se u tenderskoj dokumentaciji zahtijeva osiguranje certifikata koje izdaju nezavisna tijela, a kojima se potvrđuje da kandidat/ponuđač zadovoljava određene standarde osiguranja kvalietat, ugovorni organ dužan je pozvati se na sisteme osiguranja kvaliteta koji se zasnivaju na odgovarajućim evropskim serijama standard koje su potvrdila tijela koja su u skladu s evropskim serijama standard koje se tiču izdavanja certifikata. Ugovorni organ dužan je prihvatiti i druge dokaze o ekvivalentim mjerama osiguranja kvaliteta od kandidata/ponuđača koji nemaju pristup takvim certifikatima."*
Ugovorni organ u tački 11.4.1 Izmjene TD navodi: Sertifikacija prema ISO 10002 omogućava stvaranje pouzdanog sistema upravljanja pritužbama korisnika i povećava zadovoljstvo korisnika

tako što stvara okruženje orjentisano na korisnika, pomaže da se organizacija poboljša, te omogućava da žalbeni proces bude lak i pristupačan. ISO 10002 povećava mogućnost organizacije da indentifikuje trendove i eliminiše uzroke žalbi, te na konzistentan i sistematičan način poboljšava operativni rad organizacije tako što da prilikom izvršenja ugovora eliminiše sve eventualne prigovore korisika. te u slučaju postojanja žalbi, omogući brz i efikasan pristup u njihovom rješavanju, a sve u cilju zaštite prava i očekivanja korisnika.

U prethodnom postupku ovog istog predmeta javne nabavke koji je objavljen 29.7.2021. godine Ugovorni organ je tražio od ponuđača dostavljanje istog Certifikata. Nakon izvršenog uvida u ponudu drugog ponuđača, žalilac navodi da je isti dostavio certifikat koji je izdala firma Management Systems Certification d.o.o. Beograd. Srbija. Certifikat je izdat 30.7.2021. godine, a certifikat nije izdat u matičnoj državi, već od strane akreditacijske kuće.
Ugovorni organ tvrdi da je certifikat ISO 10002 međunarodno priznat, a ustvari je samo standard ISO 10002 priznat certifikat ne može biti priznat jer se na međunarodnom niovu ovaj standard ne certificira. Za sve ovo dostavlja u prilogu dokaze od Instituta za standardizaciju BiH i Međunarodno priznate certifikacijske kuće TUV NORD Adriatic d.o.o. Podružnica Sarajevo.
Istraživanjem tržišta žalilac je došao do podataka da se standard ISO 10002 ne certificira na međunarodnom nivou, za šta ima dokaze od Instituta za standardizaciju BiH i od međunarodno priznate certifikacijske kuće TUV NORD Adriatic d.o.o. Podružnica Sarajevo.
Dana 07.7.2021. godine žalilac je dobio odgovor od Instituta za standardizaciju BiH, koji se odnosi na Standard ISO 10002. U odgovoru je navedeno da standardom 10002 nije definisana certifikacija, jer standardom nisu definisani zahtjevi već su date smjernice za implementaciju procesa rješavanja prigovora kao i rješavanje svih primljenih prigovora.
Ako Institut za standardizaciju Bosne i Hercegovine, kao i međunarodna priznata certifikacijska kuća TUV NORD Adriatic d.o.o. kao naučno-stručne institucije kažu da se ISO standard 10002 ne certificira nije jasno kako ugovorni organ može tražiti certifikat ili ekvivalent tog certifikata.
Žalilac predlaže da ugovorni organ izvrši izmjenu tenderske dokumentacije i to na način da izbriše uslov koji se tiče dostavljanja certifikata ISO 10002, jer je jasno da se ovaj standard ne certificira, već samo definiše smjernice.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi kako nakon razmatranja navoda iz žalbe, smatra da je ista u potpunosti neosnovana, i da je kao takvu treba odbiti.
Nakon zaprimanja žalbe, Ugovorni organ je utvrdio da je ista blagovremena, dozvoljena i izjavljena od ovlaštenog lica, te da je dostavljena u dovoljnom broju primjeraka (za Kancelariju i učesnike u postupku).
Žalilac se žali na Tendersku dokumentaciju broj 101/21 od 10.11.2021. godine i njenu izmjenu od 16.11.2021. godine, u predmetu javne nabavke „Nabavka adresnica za brzu poštu".
Ugovorni organ je izvršio uvid u predmetnu dokumentaciju kao i zakonske i podzakonske akte kojim je regulisana *ova* javna nabavka, te konstatuje da je žalba neosnovana iz sljedećih razloga:
Ugovorni organ smatrao neophodnim da u smislu odredbe člana 49. tačka b) ZJN, zahtjeva određene ISO sertifikate iz oblasti predmeta nabavke, koji su definisani, kao mjera obezbjeđivanja kvaliteta i provjera osposobljenosti ponuđača za posao koji je predmet nabavke. Potreba za postavljanjem sertifikata ISO 10002 upravo je zasnovana na činjenici da štampanje i isporuka predmeta nabavke, zahtjeva određene stručne i obrazovne kompetencije ponuđača što upravo potvrđuje navedeni standard, budući da standard ISO 10002 predstavlja mjeru zadovoljstva korisnika i smjernice za postupanje u pogledu realizacije ugovora.

ISO 10002 je međunarodni standard kvaliteta u oblasti zadovoljstva korisnika na kvalitet isporučene robe i na način izvršenja ugovora u smislu da sve ugovorne obaveze budu izvršene uredno i u skladu sa dobrom poslovnom praksom.
S obzirom na stanje na tržištu predmeta ove javne nabavke, a poštujući opšte principe javnih nabavki iz člana 3. Zakona o javnim nabavkama, naročito načela obezbjeđenja stvarne konkurencije i efikasnog korištenja javnih sredstava, Ugovorni organ se, propisujući uslove vezane za tehničku i profesionalnu sposobnost kao i ostale uslove bitne za zaključivanje ugovora u Tenderskoj dokumentaciji, rukovodio principima jednakog i nediskriminirajućeg pristupa učešća ponuđača (član 54. ZJN), prilagođavajući predmet javne nabavke svojim poslovnim potrebama, a vodeći računa o zakonskoj normativi i tržišnim propisima.
U skladu sa istim očito je da je Ugovorni organ tražio sertifikat vezan za ispunjenje uslova o tehničkoj i profesionalnoj osposobljenosti u postupku nabavke robe, a u skladu sa članom 49. tačka b) ZJN.
U skladu sa članom 48. stav (6) ZJN, Ugovorni organ je *dužan prihvatiti i druge dokaze o ekvivalentnim mjerama osiguranja kvaliteta od ponuđača,* po čemu je u ovom predmetu javne nabavke i postupio propisujući da će prihvatiti i druge dokaze o mjerama obezbjeđenja kvaliteta, koje su ekvivalentne zahtjevanim sertifikatima, odnosno kojima se potvrđuju sve činjenice zahtjevane traženim sertifikatima u dijelu tehničke i profesionalne sposobnosti.
Obaveza je svakog zainteresovanog ponuđača da dostavi tražene sertifikate ili druge dokaze o mjerama obezbjeđenja kvaliteta a čiji se ekvivalent utvrđuje dostavljenom dokumentacijom i njenom identičnošću u potvrđivanju činjenica zahtjevanih traženim sertifikatima.
Ugovorni organ je u skladu sa čl. 48. i 49. ZJN prihvatio i druge mjere za obezbjeđenje kvaliteta čija se ekvivalentnost sa navedenim standardom utvrđuje upoređivanjem sadržaja predočenih mjera sa sadržajem standarda ISO 10002.

Tačkom 11.4.1 TD (izmjena) od 16.11.2021. godine jasno se traži traženi standard ili njegov ekvivalent:
"Da bi ponuđači u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti, u smislu člana 49. stav 1. tačka b) Zakona, bili kvalifikovani u predmetnom postupku nabavke potrebno da posjeduju sertifikat ISO 10002:2014 koji u skladu sa članom 48. stav (6) ZJN predstavlja međunarodni standard kvaliteta u oblasti zadovoljstva korisnika na kvalitet isporučene robe i na način izvršenja ugovora u smislu da sve ugovorne obaveze budu izvršene uredno i u skladu sa dobrom poslovnom praksom. Sertifikacija prema ISO 10002 omogućava stvaranje pouzdanog sistema upravljanja pritužbama korisnika i povećava zadovoljstvo korisnika tako što stvara okruženje orjentisano na korisnika, pomaže da se organizacija poboljša, te omogućava da žalbeni proces bude lak i pristupačan.
ISO 10002 povećava mogućnost organizacije da indentifikuje trendove i eliminiše uzroke žalbi, te na konzistentan i sistematičan način poboljšava operativni rad organizacije tako što da prilikom izvršenja ugovora eliminiše sve eventualne prigovore korisika, te u slučaju postojanja žalbi, omogući brz i efikasan pristup u njihovom rješavanju, a sve u cilju zaštite prava i očekivanja korisnika. Takođe ISO 10002 procjenjuje efikasnost i efektivnost procesa postupanja prema žalbama i zahvaljujući primjeni sistema upravljanja žalbama omogućava kontinuirano poboljšavanje korisničkog servisa i organizacije isporučioca roba kao takve u smislu isporuke roba traženog kvaliteta ili pružanja boljih usluga korisnicima sistema pokušajima da se takve potvrde obezbijede.
Uslov ponuđači dokazuju dostavljanjem originala ili ovjerene fotokopije sertifikata ISO 10002:2014. Međutim Ugovorni organ će u skladu sa članom 48. stav (6) ZJN će prihvatiti i

druge dokaze o mjerama obezbjeđenja kvaliteta, koje su ekvivalentne zahtjevanim sertifikatima, odnosno kojima se potvrđuju sve činjenice zahtjevane traženim sertifikatima u dijelu tehničke i profesionalne sposobnosti."

Ugovorni organ je isti sertifikat tražio i u prošlogodišnjoj i u ovogodišnjoj predmetnoj nabavci i isti su ponuđači uredno dostavili, te ne razumije tvrdnju Žalioca da ne postoji sertifikacija za standard ISO 10002. Jednostavnim pregledom na internetu može se utvrditi na desetine ustanova koje se bave postupkom sertifikacije u skladu sa ISO 10002, te ne može da prihvati ni dostavljene izjave Instituta i navedene firme, koji ako ne rade navedenu sertifikaciju i predlažu drugi standard koji očito odgovara Žaliocu, ne mora da znači, a oni to u svojim izjavama ni ne poriču, da druge ustanove ne rade sertifikaciju po ISO 10002 standardu.

Za potpunu primjenu određenog standarda (naročito ISO standarda) potreban je neki dokaz (sertifikat) od nadležne ili kontrolne ustanove da je određeni subjekt primjerno i ispunio uslove traženog standarda, kako bi mogao da istupa na tržištu i reklamirao se da ispunjava određene standarde.

Ugovorni organ napominje da je KRŽ BiH svojim Rješenjem broj JN2-02-07-1-896-7/20 od 21.05.2020. godine u prošlogodišnjem (istoimenom) predmetu javne nabavke, potvrdila da Ugovorni organ ima pravo tražiti taj sertifikat ili njegov ekvivalent.

Takođe, u ovogodišnjem, prethodnom postupku predmetne javne nabavke, a koji je Rješenjem KRŽ BiH JN2-02-07-1-2478-8/21 od 30.09.2021. godine, poništen iz sasvim drugih razloga (uzorci), Kancelarija je utvrdila da su Žaliočevi navodi u vezi certifikata i standarda ISO 10002 neosnovani jer ovaj standard postoji, primjenjuje se i da se za ocjenu primijenjenosti ovog standarda izdaju zasebne akreditacije od strane akreditacijskih organa i da ta akreditacija postoji.

Agencija za javne nabavke BiH, u skladu sa svojim zakonskim ovlašćenjima, je zauzela stav da domaći ponuđač ne mora izvršiti certifikaciju u matičnoj državi da bi se isti priznao, već se priznaju i certifikati koji su izdati od strane akreditacijskih kuća iz drugih zemalja (presuda Suda BiH broj: SI 3 U 02133116 U od 09.06.2017. god.) te u skladu sa navedenim, ponuđači mogu dostavljati certifikate izdate u drugim zemljama, a što je sve u skladu sa odredbama člana 48. stav (6) ZJN.

Navodi Žalioca su paušalni, neosnovani i besmisleni i služe samo da odugovlače postupak i nanesu štetu Ugovornom organu. Dokaz izloženog je činjenica da Žalilac već nekoliko godina podnosi žalbu istoga sadržaja i sa istim dokazima i navodima, te svaki put, bilo od KRŽ BiH ili od strane Ugovornog organa, njegove žalbe se odbacuju ili odbijaju kao neosnovane.

Iz naprijed navedenih razloga Ugovorni organ odbija žalbene navode Žalioca u potpunosti kao neosnovane.

Ugovorni organ smatra da je žalba potpuno neosnovana i da je prilikom pokretanja ove javne nabavke koja se provodi otvorenim postupkom, postupio u skladu sa ZJN, i sačinio Tendersku dokumentaciju na zakonit i pravilan način.

Na osnovu naprijed iznesenog, Ugovorni organ predlaže KRŽ BiH da u ovom predmetu javne nabavke odbije žalbu Žalioca „Svjetlost-BH print" d.o.o. Sarajevo u cjelosti kao neosnovanu.

U skladu sa članom 94. stav (3) ZJN, Ugovorni organ zadržava pravo izjasniti se o zahtjevima i navodima Žalioca, te traži od KRŽ dostavu podnesaka koje zaprimi u predmetu, o kojima se raspravlja o glavnoj stvari ili predlažu nove činjenice i dokazi (dopuna žalbe).

Ugovorni organ u skladu sa članom 100. stav (5) ZJN, u zakonskom roku dostavlja Naslovu žalbu Žalioca zajedno sa kompletnom dokumentacijom.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je pristupio provjeri formalnih procesnih pretpostavki za ulaganje žalbe, a koje moraju biti ispunjene na strani žalioca kako bi se pristupilo rješavanju, a odnose se na uslovljene pretpostavke u skladu sa članom 227. Zakona o upravnom postupku, članom 109. i članom 111. Zakona o javnim nabavkama i utvrdio da su ispunjeni uslovi za postupanje po istoj na način kako to definišu naprijed navedene odredbe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u zalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na temelju pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj medusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak utvrđeno je da je žalba neosnovana zbog sljedećih razloga.

Žalilac u žalbi navodi kako Ugovorni organ u tački 11.4.1 TD - Izmjene tenderske dokumentacije od 16.11.2021. godine zahtjeva dostavljanje certifikata ISO 10002 za koji žalilac tvrdi da nije međunarodno priznat, jer je samo standard ISO 10002 priznat, za što dostavlja u prilogu dokaze od Instituta za standardizaciju BiH i Međunarodno priznate certifikacijske kuće TUV NORD Adriatic d.o.o. Podružnica Sarajevo.
Takođe tvrdi da standardom nisu definisani zahtjevi već su date smjernice za implementaciju procesa rješavanja prigovora kao i rješavanje svih primljenih prigovora, te nije jasno kako ugovorni organ može tražiti certifikat ili ekvivalent tog certifikata.

Ugovorni organ navodi da je tražio sertifikat vezan za ispunjenje uslova o tehničkoj i profesionalnoj osposobljenosti u postupku nabavke robe, a u skladu sa članom 49. tačka b) ZJN, a u skladu sa članom 48. stav (6) ZJN, Ugovorni organ je *dužan prihvatiti i druge dokaze o ekvivalentnim mjerama osiguranja kvalitetà od ponuđača,* po čemu je u ovom predmetu javne nabavke i postupio, propisujući da će prihvatiti i druge dokaze o mjerama obezbjeđenja kvaliteta, koje su ekvivalentne zahtjevanim sertifikatima, odnosno kojima se potvrđuju sve činjenice zahtjevane traženim sertifikatima u dijelu tehničke i profesionalne sposobnosti.
Obaveza je svakog zainteresovanog ponuđača da dostavi tražene sertifikate ili druge dokaze o mjerama obezbjeđenja kvaliteta, a čiji se ekvivalent utvrđuje dostavljenom dokumentacijom i njenom identičnošću u potvrđivanju činjenica zahtjevanih traženim sertifikatima.

Ovaj organ je izvršio uvid u Izmjenu tenderske dokumentacije broj: 1/2.9-2233/21 od 16.11.2021. godine i utvrdio kako je tačkom 11.4.1 propisano:
"Da bi ponuđači u pogledu tehničke i profesionalne sposobnosti, u smislu člana 49. stav 1. tačka b) Zakona, bili kvalifikovani u predmetnom postupku nabavke potrebno da posjeduju sertifikat ISO 10002:2014 koji u skladu sa članom 48. stav (6) ZJN predstavlja međunarodni standard kvaliteta u oblasti zadovoljstva korisnika na kvalitet isporučene robe i na način izvršenja ugovora u smislu da sve ugovorne obaveze budu izvršene uredno i u skladu sa dobrom poslovnom praksom. Sertifikacija prema ISO 10002 omogućava stvaranje pouzdanog sistema upravljanja pritužbama korisnika i povećava zadovoljstvo korisnika tako što stvara okruženje orjentisano na korisnika, pomaže da se organizacija poboljša, te omogućava da žalbeni proces bude lak i pristupačan.

ISO 10002 povećava mogućnost organizacije da indentifikuje trendove i eliminiše uzroke žalbi, te na konzistentan i sistematičan način poboljšava operativni rad organizacije tako što da prilikom izvršenja ugovora eliminiše sve eventualne prigovore korisika, te u slučaju postojanja žalbi, omogući brz i efikasan pristup u njihovom rješavanju, a sve u cilju zaštite prava i očekivanja korisnika. Takođe ISO 10002 procjenjuje efikasnost i efektivnost procesa postupanja prema žalbama i zahvaljujući primjeni sistema upravljanja žalbama omogućava kontinuirano poboljšavanje korisničkog servisa i organizacije isporučioca roba kao takve u smislu isporuke roba traženog kvaliteta ili pružanja boljih usluga korisnicima sistema pokušajima da se takve potvrde obezbijede.

Uslov ponuđači dokazuju dostavljanjem originala ili ovjerene fotokopije sertifikata ISO 10002:2014. Međutim, ***Ugovorni organ će u skladu sa članom 48. stav (6) ZJN će prihvatiti i druge dokaze o mjerama obezbjeđenja kvaliteta, koje su ekvivalentne zahtjevanim sertifikatima, odnosno kojima se potvrđuju sve činjenice zahtjevane traženim sertifikatima u dijelu tehničke i profesionalne sposobnosti."***

Povodom žalbenog navoda i naprijed citirane odredbe tačke 11.4.1 - Izmjene tenderske dokumentacije, ovaj organ ističe da je ugovorni organ u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti ponuđača imao pravo zahtijevati da ponuđači posjeduju sertifikat ISO 10002:2014 koji u skladu sa članom 48. stav (6) ZJN, a koji predstavlja međunarodni standard kvaliteta u oblasti zadovoljstva korisnika na kvalitet isporučene robe i na način izvršenja ugovora u smislu da sve ugovorne obaveze budu izvršene uredno i u skladu sa dobrom poslovnom praksom, posebno imajući u vidu specifičnost predmetne javne nabavke, kao i da je ugovorni organ u istoj tački propisao da će ***prihvatiti i druge dokaze o mjerama obezbjeđenja kvaliteta, koje su ekvivalentne zahtjevanim sertifikatima, odnosno kojima se potvrđuju sve činjenice zahtjevane traženim sertifikatima u dijelu tehničke i profesionalne sposobnosti.***

Naime, osnovano ugovorni organ ukazuje na činjenicu da je u prethodnim nabavkama propisivao isti uslov i da su isti ponuđači uredno dostavljali zahtjevane certifikate, zbog čega ne stoji tvrdnja Žalioca da ne postoji sertifikacija za standard ISO 10002, jer se jednostavnim pregledom na internetu može utvrditi na desetine ustanova koje se bave postupkom sertifikacije u skladu sa ISO 10002, zbog čega se ne mogu prihvatiti dokazi koje je žalilac priložio.

Naime, žalilac nije dostavio akt u kome se vidi kakav je sadržaj pitanja koje je postavio, a u odgovoru Instituta za standardizaciju BiH, na pitanje je navedeno da: Standardom **BAS ISO 10002 nije definisana certifikacija**, dok u dopisu TUV NORD u tački 4. stoji **da je moguće da pojedina certifikacijska tijela izdaju certifikate.**

Ovaj organ zaključuje kako je žalilac ovim dokazima dokazao da se certifikati ne izdaju u BiH, ali nije izvan svake sumnje dokazao da se isti ne izdaju u ostalim europskim zemljama ili zamljama okruženja, a što ugovorni organ jasno dokazuje jer u prethodnom postupku isti ponuđači uredno dostavljali zahtjevane certifikate ISO 10002, npr. certifikat koji je izdala firma Management Systems Certification d.o.o. Beograd. Srbija.

Ovaj organ ostaje kod ranije zauzetog stava da ugovorni organ u skladu s odredbom člana 49. e) ZJN ima pravo tražiti uvjerenje koje izdaje nadležna institucija ili agencija za kontrolu kvaliteta, a kojim se potvrđuje da na odgovarajući način tačno označena roba odgovara određenim specifikacijama ili normama; tj, u konkretnom slučaju sertifikat ili njegov ekvivalent u skladu s odredbom člana 48. stav (6) ZJN kojim je propisano da ako se u tenderskoj dokumentaciji zahtijeva osiguranje certifikata ***koje izdaju nezavisna tijela***, a kojima se potvrđuje da kandidat/ponuđač ***zadovoljava određene standarde osiguranja kvalietat***, ugovorni organ **dužan je pozvati se na sisteme osiguranja kvaliteta** koji se zasnivajů na **odgovarajućim evropskim**

serijama standarda i dužan je prihvatiti i druge dokaze o ekvivalentim mjerama osiguranja kvaliteta od kandidata/ponuđača koji nemaju pristup takvim certifikatima.

Ovaj organ takođe napominje kako se certifikati priznaju neovisno u kojoj su zemlji izdani, odnosno nije propisano da domaći pravni subjekt mora izvršiti certifikaciju u zemlji sjedišta da bi se certifikat priznao, te se žalbeni navod u pogledu certifikat koji je izdala firma Management Systems Certification d.o.o. Beograd. Srbija, a zbog činjenica da certifikat nije izdat u matičnoj državi, već od strane akreditacijske kuće, smatra neosnovanim.
Takođe je važno istaći da je Agencija za javne nabavke BiH, koja je zadužena za organizaciju sistema javnih nabavki u BiH, u skladu s ovlaštenjima iz člana 92. stav (3) Zakona o javnim nabvkama u Izvještaju o monitoringu za 2011. godinu jasno navela da ugovorni organi u tenderskoj dokumentaciji mogu tražiti ISO standarde u skladu s propisima koje su usvojile susjedne zemlje, (presuda Suda BiH broj: S1 3 U 021331 16 U od 09.06.2017. g.) a posljedično tome ponuđači mogu dostavljati certifikate izdate u drugim zemljama.

Ovaj organ zaključuje kako Ugovorni organ propisujući odredbe predmetne tenderske dokumentacije, nije prekršio odredbe Zakona o javnim nabavkama kao niti odredbe Uputstva za način pripreme modela tenderske dokumentacije i ponuda, da su propisani uslovi propisani tenderskom dokumentacijom za sve ponuđače isti, da nije ugrožena aktivana konkurencija, a svi ponuđači koji su registrirani i bave se ovom djelatnosti mogu podnijeti ponude na konkurentskoj osnovi, zbog čega se se žalbeni navodi Žalioca, kao i žalba u cijelosti, smatraju neosnovanim.

Uvažavajući naprijed navedeno obrazloženje ovog organa, te na osnovu utvrđenog činjeničnog stanja i primjenom člana 104. i 111. stav (1) c) Zakona o javnim nabavkama, odlučeno je kao u dispozitivu ovog Rješenja.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM, odbija se u skladu sa člankom 108. stavak 6) Zakona o javnim nabavama, imajući u vidu da je predmetna žalba žalioca odbijena kao neosnovana.

Pouka o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom BiH u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja.
Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Dragan Bilić

Dostaviti:

- SVJETLOST BH PRINT d.o.o. Sarajevo
- POŠTE SRPSKE a.d. Banja Luka
- EVIDENCIJA
- A / A

